

Reminiscencias de George Orwell y Aldous Huxley



Control mental y el concepto de la “*teoría de la conspiración*”

por [Richard K. Moore](#)

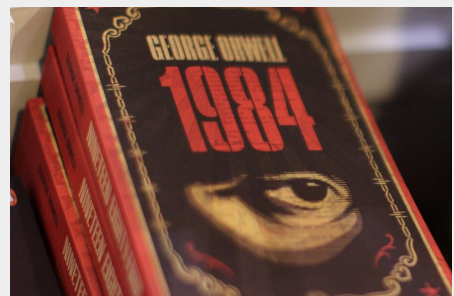
Global Research, 8 setiembre 2014

Traducción: seryactuar.org

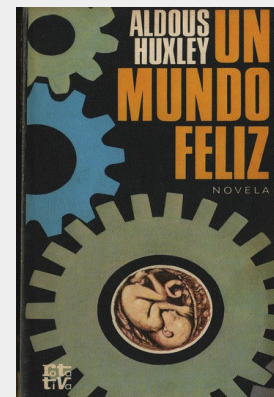
Ser capaces de ver la arquitectura -los patrones estructurales- de cada tipo de régimen de control mental, puede ayudarnos a reconocer los signos precursores del tipo de futuro que se nos viene encima.

Predicciones distópicas

En *'1984'*, George Orwell pinta un cuadro de un mundo oscuro, gris. Las personas temen decir cualquier cosa contraria a la línea del partido oficial, y la vigilancia es universal. Incluso *pensar* contrariamente a la línea del partido es un crimen, y los crímenes de pensamiento pueden ser tratados mediante una intervención psicológica radical. La información está estrechamente controlada por los medios de comunicación del partido, y la historia oficial es rutinariamente editada a fin de que se conforme a las últimas declaraciones del partido.



Por el contrario, en *'Un mundo feliz'*, Aldous Huxley pinta un mundo colorido, superficialmente placentero. Se alienta la libertad personal de todo tipo, incluso hasta el punto de ser un imperativo cultural. En el libro, un muchacho es enviado a un terapeuta, porque no quiere jugar juegos sexuales con una compañera de clase. Una personalidad adulta es considerada aberrante anómala porque está dirigida hacia una relación monógama. Las drogas y entretenimientos son fácilmente accesibles para elevar el ánimo.



El elemento central del mundo de Huxley es *la abolición de la familia*. El sexo nunca tiene como resultado un embarazo, y los embriones se cultivan en un proceso de producción, basado en material celular seleccionado. Como parte del proceso de producción, un embrión puede ser alimentado o mantenido hambriento, en diversas etapas de su desarrollo, a fin de crear clases de personas (los alfas, los beta, etc.), con niveles diferentes de inteligencia y habilidades. Se establece la cantidad de individuos, según cuantas personas de cada clase se vayan a necesitar y por tanto deberían ser producidas.

Luego se utilizan diversos tipos de condicionamiento en los niños, a fin de hacer que acepten su clase, junto con sus prerrogativas o limitaciones, como lo mejor para ellos. Los niños se educan en un sistema comunal, sin el concepto de padres, hermanos o familia. Desde el estado de embrión hasta el de adulto, cada etapa tiene un control perfeccionado sobre el desarrollo de la persona y de su pensamiento. En la sociedad que resulta, la gente se comporta como fueron programados para comportarse, y no pueden imaginar que las cosas puedan ser diferentes.

En el mundo de Orwell, el pensamiento incorrecto (crimen de pensamiento) es detectado y suprimido. En el mundo de Huxley, el pensamiento incorrecto es improbable que llegue a producirse.

El mundo de Orwell *suprime* al individuo; el mundo de Huxley *fabrica* al individuo. En ambos casos, **el control mental**, el control sobre lo que las personas son capaces de pensar, es la estrategia del régimen, generalmente como su medio de control social. Orwell explora un

enfoque de fuerza bruta para el control mental, en tanto que Huxley explora un enfoque científico.

Estas novelas son útiles porque cada una de ellas toma uno de esos enfoques básicos de control mental, y sigue sus consecuencias hasta el final. Si realmente se quiere suprimir lo que la gente piensa, necesitarías hacer A, B y C. Si realmente quieres programar a la gente, debes empezar desde que nacen y hacer X, Y y Z. Podemos ver la arquitectura -los modelos estructurales- de cada tipo de régimen de control mental. Esto puede ayudarnos a *reconocer* los signos precursores del tipo de futuro que se nos viene encima.

Reminiscencias de Orwell

Consideremos el mundo de los principales periodistas, concretamente los presentadores de las noticias en TV. Ahí tenemos un mundo en el que se nos dice que debemos amoldarnos a la línea del partido, que resuena con '**1984**'. Cualquier crimen de pensamiento -como que el presentador comentase ante la pantalla *que no se traga* la historia oficial del 11-9, o que piensa que Rusia no es un agresor- sería rápidamente castigado con el equivalente a una *pena de muerte*: la expulsión del mundo del periodismo.

Así es como se mantiene la Matrix, la historia que nos cuentan sobre *la benevolencia de EE.UU.*, *la existencia de la democracia*, *el carácter sagrado de las fuerzas del mercado*, y todo el resto. Con el control de los principales medios en tan solo unas pocas manos, la línea del partido *siempre puede mantenerse*, y los acontecimientos actuales (o pasados) pueden ser interpretados dentro de ese marco. Para un presentador de noticias, actuar de otro modo sería literalmente impensable. En nuestro mundo, el Ministerio de la Verdad, de Huxley, está funcionando, aunque sea invisible, oculto tras las salas de juntas de los conglomerados mediáticos, y tras las puertas de la oficina de prensa de la Casa Blanca.

El mismo tipo de régimen de *crimen de pensamiento* está funcionando también en otros ámbitos, referidos a temas socialmente sensibles. El proceso de 'revisión de pares' (*peer review*), y las juntas editoriales de las revistas más importantes, garantizan *la supresión* de los crímenes de pensamiento, cuando se trata de preocupaciones relativas a: la manipulación genética, los pesticidas, el fracking, los medicamentos, los niveles de radiación, etc. De nuevo, el *Ministerio de la Verdad* es invisible, encontrándose muy arriba en la cadena de juntas de dirección corporativas.

Incluso aunque nuestra sociedad no se parezca a la distopía de Orwell, sus métodos de control mental están funcionando en lugares clave, donde se genera la "información" para la población. Y desde luego, tenemos una vigilancia universal, cortesía de las Agencias de Seguridad Nacional, las omnipresentes cámaras por satélite, y el rastreo de los teléfonos móviles. El Gran Hermano está con nosotros, pero permanece *detrás* del escenario, lo ve todo, y decide qué historias nos contarán los medios informativos acerca del mundo.

Reminiscencias de Huxley

Huxley escribió una revisión del '**1984**' [de Orwell] en la que hablaba acerca de dos visiones diferentes de futuro. Sugería que podíamos atravesar una especie de período de oscuridad, reminiscente de '**1984**', pero pensaba que un régimen así sería inestable y transitorio. Seguía diciendo que el enfoque científico del control mental, basado en la *programación del sistema de creencias* de la gente, sería una elección mucho más sensible para una moderna sociedad totalitaria.

La investigación del gobierno estadounidense sobre el control mental científico se inició por lo menos en los años 1960, y ha continuado. El primer enfoque -la **Operación de Control Mental de la CIA**- actuó con mano dura, recordando a '**1984**'. Esa investigación implicaba dar drogas psicotrópicas junto con sugerencias post-hipnóticas a la gente. Con este tipo de métodos podía llevarse a cabo bastante (y se llevó a cabo), siguiendo la pauta de *El Candidato Manchú*, pero no aportaba una solución general: programar a las personas individualmente requería demasiado trabajo.

Por tanto la investigación viró hacia la creación de sectas. Si las personas podían ser apiñadas en sectas de varias clases, la propia dinámica de la secta efectuaría la programación. Ello proporcionaría un enfoque de control mental más generalizado que los métodos individuales intentados con anterioridad. La CIA nunca ha declarado públicamente su responsabilidad en cuanto a esta última investigación, pero los experimentos fueron todo un éxito, incluyendo el del reverendo Jim Jones y el Templo del Pueblo (Guayana) (1978), y el de David Koresh y Waco (1993).



- Asalto a Waco-

En un tipo así de investigación, el *primer paso* es *identificar* un líder natural para la secta, que haya demostrado ya cierto éxito en reunir seguidores. Luego se le da a la secta apoyo de varias clases. Se envía a agentes infiltrados para que se unan a la secta, no sólo para observar e informar, sino también para aportar habilidades organizativas. Se canalizan fondos hacia la secta, y se advierte a la policía local para que se mantenga al margen, a fin de que la secta pueda ir creciendo sin impedimentos.

De esta forma los investigadores han podido estudiar cómo funcionaba un líder de secta hábil, cómo se atrae a la gente hacia una secta,

cómo se mantiene la lealtad, y cómo se puede empujar a la gente a creencias y acciones extremas. Una vez aprendido todo lo que había por aprender de la secta, se mata al líder y a los miembros de la secta, a fin de esconder las evidencias de lo que en realidad había estado ocurriendo con el experimento.

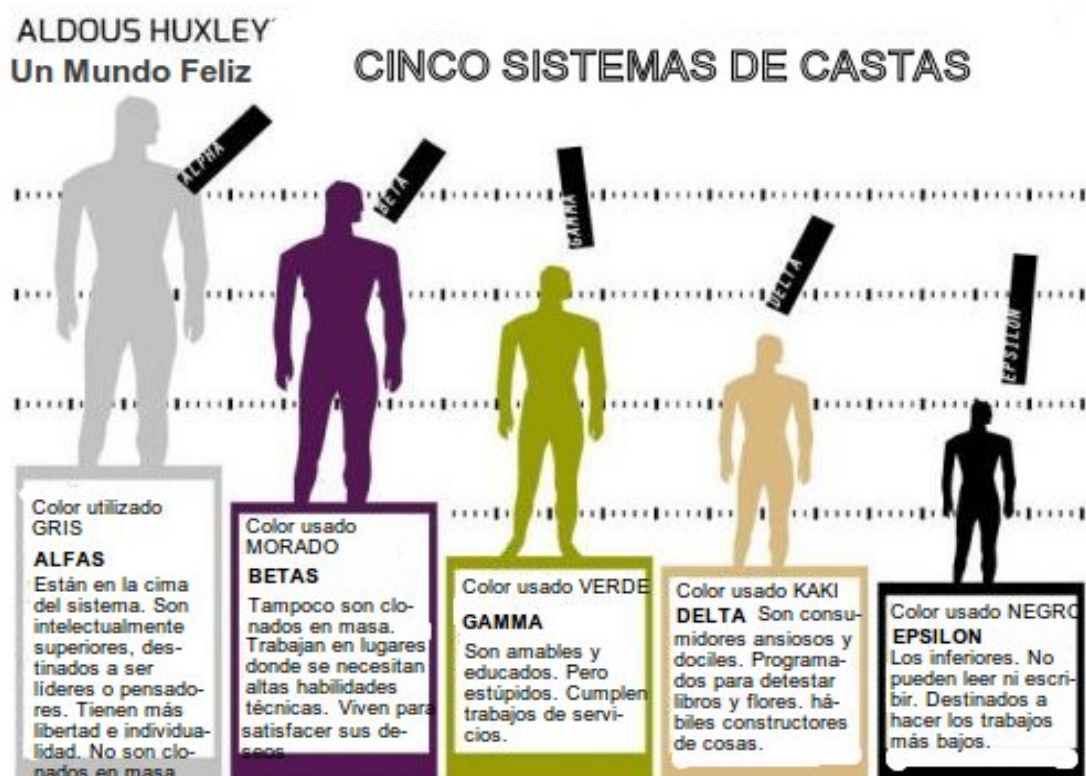
Las sectas y sus aplicaciones

Uno de los primeros despliegues a gran escala de la 'tecnología de la secta', basado en esta investigación, fue el movimiento de la Jihad por parte de la CIA. El propósito inmediato era desestabilizar al régimen soviético, haciendo que se hundiera en el atolladero de Afganistán. Esta operación tuvo bastante éxito. Desde entonces, el movimiento sectario de la Jihad - conocido también como los Talibanes, Al Qaeda, el Ejército de Liberación de Kosovo, ISIS, etc. -, ha demostrado ser una herramienta extremadamente útil para el objetivo de desestabilizar regímenes, en la consecución de los objetivos geopolíticos de EE.UU. Estas operaciones de desestabilización proporcionan, a su vez, la excusa para una intervención directa de Estados

Unidos, como hemos visto más recientemente en Libia y en Irak, y como puede que pronto veamos en Siria ¹.

Usualmente, las sectas tienen ciertas características. Por regla general tienen un líder carismático, capaz de inspirar convicción y fidelidad en los miembros de la secta. Siempre hay un sistema de creencias *fundamental* que la define, que separa a los miembros de la secta de los extraños, y que aporta un fuerte *sentido de identidad y propósito* a los miembros. Típicamente siempre existe una supuesta 'amenaza exterior' a la secta, que aglutina a los miembros. Se exige a los miembros que hagan acciones y sacrificios, que sirven para atarles todavía más estrechamente a la secta. Se acondicionan argumentos, que se enseña a utilizar a los miembros de la secta, para repeler los intentos de socavar el sistema de creencias fundamental. Estos métodos de programación *son muy poderosos*, y habitualmente se necesita una desprogramación intensa para que los miembros puedan escapar de una secta, una vez que han sido adoctrinados meticulosamente.

La sociedad que se describe en *Un Mundo Feliz* es de hecho una sociedad basada en una secta. Cada una de las clases (alfa, beta, etc.), es una secta, y la programación empieza al nacer.



Cuando se puede ejercer tanto control sobre la programación no se necesita ningún líder carismático. Cada secta tiene su propio sistema principal de creencias, junto con los argumentos condicionadores para mantener dichas creencias. Las acciones y los sacrificios requeridos son simplemente el estilo de vida que ha sido diseñado para cada clase. Un tipo así de sociedad tendería a ser estable, en especial porque en este escenario no estarían presentes los esfuerzos de desprogramación.

Es significativo que el mundo de Huxley no trata de una sola secta, -una sociedad uniformizada-, sino más bien sobre múltiples sectas. Esto crea una mayor estabilidad. Los miembros de la secta no sólo tienen un modelo de *lo-que-deben-ser*, sino también tienen modelos de *lo-que-no-deben-ser*. Cada secta está definida con mayor claridad, está más perfilada en ella misma mediante la existencia de las otras sectas. Estar contento *de no ser* un beta es una de las razones de que te sientas feliz de ser un alfa.

¹ Ciertamente, el bombardeo de Estados Unidos, la madrugada del 7 de abril de 2017, contra la base aérea cerca de Homs, en Siria, confirma la predicción de Richard K. Moore (N. del T.)

Esta misma dinámica multi-sectas la vemos funcionando en Estados Unidos, en la desunión entre liberales y conservadores. Los liberales se mantienen en el redil mediante las historias de las insensateces de los conservadores, y los conservadores se mantienen en el redil mediante las historias de las necesidades de los liberales. En un sistema de control de un único proselitismo, sólo habría una línea de partido para cada cual. En este sistema de multi-sectas, hay dos pautas de partido, que podríamos caracterizar como la CNN contra la FOX.

Si bien las dos líneas de partido tienen muchas diferencias, a fin de mantener separadas a ambas sectas, de hecho *comparten* las necesidades básicas de forma conjunta. Ambas sostienen el mito de que *un estado policial es una respuesta a un sentimiento público*, y ambos critican a la otra secta por dar apoyo a las 'malas' políticas. De hecho, la política de EE.UU. la marcan, *fuera* del gobierno, las élites financieras, y el estado tiene como objetivo *controlar* el sentimiento público, no responder al mismo. Es así que podemos ver como la CNN y la FOX colaboran, compartiendo *el objetivo común* de esconderle al pueblo esta verdad fundamental. Los partidos demócrata y republicano *colaboran* en pos del mismo objetivo, utilizando al Congreso como escenario en el que ellos prosiguen con su teatral representación de separatividad, dando la 'apariencia' de que existe un proceso democrático de toma de decisiones.

El fenómeno de Barack Obama proporciona un excelente ejemplo de tácticas de secta en acción. El propio Obama es obviamente un líder natural de secta, elocuente y carismático. Entró en escena ofreciendo una inspiradora creencia fundamental de profunda reforma: *"El terreno político ha cambiado; ¡Sí. Podemos!"*. El efecto dramático fue intenso, como si estuviésemos presenciando la Segunda Venida [del Mesías]. Los voluntarios de la campaña se convirtieron en el núcleo de la floreciente secta de Obama, y se les confió montones de trabajo a realizar, vinculando su identidad con Obama y con su proclamada misión. La campaña de McCain se orquestó para que *pareciera* la peligrosa amenaza de una secta rival, atando incluso más estrechamente a los seguidores de Obama.

El éxito de esta operación de control mental fue verdaderamente espectacular. En realidad, Obama procedió a llevar a cabo y *a ampliar* todo lo que Bush ya había estado haciendo; el terreno de la política no había cambiado en absoluto. Pero la vinculación sectaria era tan fuerte que su apoyo continuó, por parte de los mismos que habían odiado a Bush a causa de esas mismas políticas.

Para mantener a la gente en la secta se plantearon los argumentos condicionadores, *culpabilizando a la oposición republicana* por el desempeño de Obama, la táctica *estándar* de separatividad. Incluso actualmente todavía quedan legiones de fieles a Obama. *Una vez ligado a una secta, abandonarla se convierte en una dificultad psicológica.*

Otro ejemplo de control mental mediante sectas lo proporciona la histeria del calentamiento global. Al Gore interpretó el papel, por lo menos temporalmente, de líder de secta, cuando presentó la creencia fundamental de que *el CO2 es la causa de la crisis climática*, en su película científicamente fraudulenta pero muy popular, *Una verdad inconveniente*. El crecimiento del culto quedó garantizado por el hecho de que en los principales medios



informativos se convirtió en un *crimen de pensamiento* cuestionar esta creencia fundamental. A los miembros de la secta se les dan cosas por hacer y sacrificios a realizar, como ir en bicicleta y comprarse un Prius ². Se les ha dado un argumento condicionado, y es el de que las

2 El Toyota Prius es un automóvil híbrido gasolina-eléctrico del segmento C que se ha convertido en el más visible representante de los vehículos híbridos.

opiniones contrarias no son más que propaganda de una amenaza exterior: la malvada industria petrolera.

Este tipo de operación de control mental es mucho más efectiva que la propia propaganda. No es solo que los miembros de la secta se creen que la crisis climática está ocasionada por el CO2, sino que creen que están *librando batalla contra un enemigo*. Han sido completamente inmunizados contra los argumentos contrarios a su creencia fundamental, y su única preocupación es 'salvar el planeta', apoyando cualquier cosa que *parezca* que reducirá las emisiones de carbono. Es así como están siendo voluntariamente conducidos por el sendero equivocado hacia una sociedad micro-gestionada, tal como se describía en la *Agenda 21* ³.

El concepto de la “teoría de la conspiración”

El control del estado sobre las escuelas públicas y los principales medios de comunicación llega muy lejos en la programación de la mente de las personas. Pero no basta, particularmente en la era de Internet. Hay muchas fuentes disponibles que *desmontan completamente* la corriente principal de propaganda, y utilizando dichas fuentes una gran parte de personas han escapado, por lo menos en parte, del régimen de control mental.

En el mundo de Orwell, Internet habría sido prohibido. En nuestro mundo, que se está desarrollando siguiendo más bien las líneas de Huxley, se han encontrado otras vías de limitar la capacidad de Internet para socavar los discursos principales.

El concepto de la “teoría de la conspiración” fue lanzado por la CIA a raíz del asesinato de JF Kennedy. El relato oficial estaba tan lleno de inconsistencias que cada vez más y más personas estaban empezando a dudar del mismo. Mientras la Comisión Warren estaba atareada, escribiendo su documento de tapadera, el público empezó a saber que existían “teóricos de la conspiración”. Son personas, según dice la leyenda, que sufren de *delirios paranoicos*, y *la gente cuerda no debería prestar atención a nada de lo que dicen*. La propia estabilidad mental de cualquiera que ose siquiera examinar alguna de esas ideas, es cuestionada.

Esta táctica de control mental resultó muy eficiente para marginalizar la investigación de la verdad que se encontraba tras el asesinato de JFK. Cualquiera que presentase una evidencia *contraria* a la historia oficial era automáticamente etiquetado como “teórico de la conspiración”. Al burlarse de tales evidencias, *sin investigarlas*, se podía demostrar que se estaba ‘mentalmente equilibrado’. Por lo que, tanto la lógica como el razonamiento quedan desterrados del escenario. O te crees la versión oficial, o tu salud mental es puesta en tela de juicio.

Desde entonces, el concepto de la teoría de la conspiración ha sido cuidadosamente alimentada y extendida por las principales líneas del partido. Esta campaña de control mental ha tenido mucho éxito en *inmunizar* a la mayoría de la población *contra* las revelaciones disponibles en Internet. Cualquier historia que no aparezca en los principales medios de comunicación debe, por definición, ser una *teoría de la conspiración*, y cualquier cosa que suene como una teoría de conspiración debe ser ridiculizada e ignorada.

Así pues, para una mayoría de población tenemos un régimen de control mental estrechamente controlado, a dos niveles. La *dinámica de crimen de pensamiento* gobierna lo que dicen los medios, y la *dinámica de la teoría de la conspiración* inmuniza a la gente contra otras opiniones.

Para la mayoría, la línea del partido (ya sea la de la CNN o la de la FOX), es la “verdad”, tal como en el mundo de Orwell, pero sin necesitar los métodos extremos del Gran Hermano.

3 [El Programa 21, o Agenda 21](#), es un acuerdo de las Naciones Unidas (ONU) para promover el desarrollo sostenible, aprobado en la [Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo \(CNUMAD\)](#), que se reunió en Río de Janeiro del 3 al 14 de junio de 1992.

A través de esos métodos de control mental, se ha creado una burbuja en la cual la mayoría sigue ese pensamiento. Dentro de la burbuja están las dos narrativas de la línea de partido, y fuera de la burbuja el mundo *real* sigue su curso, invisible a los que se hallan *dentro* de la burbuja. Es un sistema muy efectivo. Cuanto más escandalosa es la acción real del estado, más rápidamente la mayoría rechaza la revelación de tales acciones, como siendo no más que indignantes *teorías de conspiración*.



En algunos casos, la línea de partido de la FOX incluye minuciosas revelaciones que en el mundo de la CNN constituirían crímenes de pensamiento. En tales casos, el mundo de la CNN reacciona clasificando a tales revelaciones como *teoría conspirativas* del 'ala derecha'.

Al contrario que en un *sistema de propaganda única*, en el que los crímenes de estado siempre permanecen escondidos, este *sistema de multi-sectas* permite al estado *documentar* sus propios crímenes en los medios conservadores, y saber que esa información será desacreditada por la secta liberal. Este sistema permite que la verdad quede oculta ante algunos, a través del acto de revelarla ante otros. Muy inteligente.

El control mental *fuera* de la burbuja

Si bien la mayoría puede estar dentro de la burbuja, existe un número de personas cada vez mayor que no confían en ninguna línea de partido principal, y que están abiertos a considerar las diversas ideas que encuentran en fuentes de Internet.

La frase "*despertando*" se utiliza frecuentemente para describir el proceso de *escapar* de la burbuja. Más y más personas están "*despertando*" a la *realidad* de los acontecimientos de falsa bandera, de las mentiras rutinarias del gobierno, de la profunda corrupción en la política y los medios, y de los sociópatas banqueros centrales, que ejercen las riendas del poder tras el escenario.

Sin embargo, el estado no está ignorando a Internet. También allí se están realizando *operaciones de control mental*, diseñadas para aquellos que han "*despertado*". Ese tipo de operaciones no están destinadas a *volver a colocar* a la gente *dentro* de la burbuja, sino que más bien abrazan las ideas del "*despertar*", al estilo **aikido**, y luego buscan dirigir la energía de los "*despiertos*" de maneras que *sirvan* al estado y a sus objetivos.

Un ejemplo de estas operaciones de control mental de 'fuera de la burbuja', de la variedad secta, la proporciona el **Zeitgeist Movement**⁴ - que afirma ser el "*mayor movimiento popular del mundo, con sedes en más de 60 países*". Peter Joseph es el líder carismático de esta secta, y ofrece su serie de creencias fundamentales, respaldadas por pruebas persuasoras y argumentos, en *Zeitgeist: The Movie*.⁵ (Zeitgeist: La película)

Para quienes están "*despiertos*", la película es muy potente. Presenta las verdades esenciales sobre el mundo, sin andarse



4 <http://www.thezeitgeistmovement.com/>

5 <https://www.youtube.com/watch?v=OrHeg77LF4Y>

con miramientos, en una forma muy dramática y convincente. Con el tiempo la película ha tenido varias versiones, y la primera de las versiones se hizo viral en Internet tan pronto como se colgó. Para los “despiertos”, era una película de liberación, con el potencial de despertar a cualquiera y transformar el mundo.

Una vez la película colgada, y después de ganar una masiva y entusiasta audiencia, se lanzó el **Movimiento Zeitgeist**. Los partidarios de la película acudieron en masa para unirse al movimiento, ansiosos por “difundir el evangelio de la verdad”, y ayudar a “despertar al mundo”. Estaban uniéndose a una causa mesiánica de la que había gran necesidad, y eso les vinculó al movimiento, de la forma en que las sectas siempre atan a sus miembros. Peter Joseph era visto como un personaje profético, el estructurador del evangelio, y aquel que podía liderar el camino hacia la liberación. Ésa es, más o menos, la ‘definición de manual’ del líder de una secta.

De lo que no se dieron cuenta esos impacientes miembros de la secta es de que lo que realmente les atraía al movimiento era también lo que garantizaba que el movimiento **nunca llegase a tener éxito en “despertar al mundo”**.

Las creencias fundamentales que tan liberadoras resultan para los miembros, son vistas como *escandalosas teorías conspirativas* dentro de la corriente principal de la burbuja. Mientras los miembros creen que están persiguiendo una causa mesiánica, de hecho lo que están haciendo es como un coro que se canta a sí mismo, con Peter Joseph marcando la melodía.

El propósito real tras la secta queda revelado en una nota de prensa ⁶ que aparece en la página web del movimiento, titulada ‘*The Zeitgeist Movement defined: realizing a new train of thought*’ (El movimiento de Zeitgeist definido: alcanzando una nueva línea de pensamiento).

Aquí Joseph amplía el evangelio, yendo más allá de ‘revelar la verdad’, y aventurándose a proyectar el mundo transformado que el movimiento tiene como objetivo ayudar a crear. He aquí tres puntos clave de la visión del profeta Joseph, con énfasis agregado mío:

2): **La concepción científica del mundo**: El ensayo explora la forma en que el desarrollo del método científico ha cambiado la percepción humana, y la importancia fundamental de reconocerlo, y de pedir más, **concretamente en relación al sistema social**.

5): **El tema de la Unidad Humana**: Este ensayo explora la argumentación en favor de **una sociedad global unificada** junto con rastrear la causa de las divisiones nacionales, y las inclinaciones al conflicto. Se plantea un punto relevante en relación al avance de la guerra tecnológica, y a cómo los peligros de mantener unos límites económicos partidistas, tal como tenemos, podría conducir a una rápida destrucción a medida que pasa el tiempo.

9): **La eficiencia del mercado contra la eficiencia técnica**: Este ensayo argumenta la diferencia entre la verdadera eficiencia científica (o técnica), y la práctica comercial de la “eficiencia de mercado”, mostrando cómo esta última funciona realmente contra **una verdadera optimización económica**.

Ésta es una receta para una *tecnocracia global microgestionada*, bajo el control de un único gobierno mundial. Tanto el sistema social como el sistema económico han de ser ‘científicamente optimizados’. Lo que en realidad significa es un mundo organizado según las pautas que marque alguna burocracia tecnócrata, bajo el control de una élite global entronizada. Dicho de otra manera, el profeta Joseph está creando un entusiasta electorado para apoyar el Nuevo Orden Mundial, tan largo tiempo anhelado por los banqueros centrales.

La secta de Zeitgeist es una jugada maestra de aikido. Empieza revelando que los ‘malvados banqueros’ dirigen el mundo, [energía] que se mezcla con la energía de los ‘despiertos’, y luego *desvía esa energía* hacia una dirección que sirve a los intereses de esos mismos ‘malvados banqueros’. Una vez más no me queda más que reconocer que es muy inteligente, realmente muy inteligente.

6 http://www.thezeitgeistmovement.com/press_releases/announcing-the-the-zeitgeist-movement-defined-realizing-a-new-train-of-thought (en fecha 3/8/2017 este contenido ya no está disponible en esta web)

Zeitgeist es tan solo *uno* de los ejemplos de una operación de control mental destinada a aquellos que han conseguido uno u otro grado de “despertar”. Se han creado numerosos movimientos, caracterizados por páginas web muy bien diseñadas, que cuentan *alguna* versión de la verdad, arrastrando audiencias con algún tipo específico de enfoque de preocupación, y conduciendo a esas audiencias a inútiles o contraproducentes actividades.



En el mundo de Huxley vemos una sociedad *científicamente diseñada*, controlada estrechamente por un régimen de control mental que abarca todo el espectro, basado en el condicionamiento y la dinámica de secta.

En el mundo actual vemos como es utilizada la dinámica de secta en una diversidad de operaciones de control mental, con sectas *personalizadas* para diversos grupos de interés tanto dentro como fuera de la burbuja de corriente principal.

El mundo de Huxley ha logrado la estabilización a través de esos medios; en nuestro mundo, esos medios están siendo utilizados para facilitar una transición, hacia un orden de *nuevo mundo feliz* que probablemente se parezca al de Huxley en muchos de sus rasgos esenciales.

¿La desaparición de la familia?

Si el estado consigue el pleno control sobre la crianza de los niños, sin interferencia de los padres, entonces es bastante obvio que se le otorga al estado el poder de conseguir un régimen de control mental de espectro completo. El estado no sólo podría *diseñar* el futuro de la sociedad, sino que podría *calibrar* esa cultura con el tiempo, actualizando el proceso de condicionamiento. Si el objetivo es *el control mental de espectro completo*, entonces la **eliminación de la familia** se convierte en el principal objetivo intermedio.



Si eliminar a la familia es realmente un objetivo del proyecto del Nuevo Orden Mundial, entonces no es un objetivo en absoluto fácil de lograr. Costaría trabajo imaginar una institución que estuviera más ferozmente defendida que la familia, o imaginar una experiencia más dolorosa que ser separado de sus hijos, o de sus padres. Cualquier campaña para conseguir ese objetivo necesitaría ser lanzada con un buen maquillaje de camuflaje, y no ser anunciada como una campaña para eliminar a la familia, sino más bien como una campaña *destinada a proteger los derechos y el bienestar del niño*.

Es bajo esta perspectiva que sugiero que podemos examinar las muchas revelaciones que han ido emergiendo en estos últimos años, en relación al abuso sexual infantil, y a la existencia de redes de pedófilos. En muchos de esos casos nos damos cuenta que la actividad del abuso ha estado llevándose a cabo desde hace muchos, muchos años, tal como vemos en los ejemplos de los curas pedófilos. ¿Por qué esas actividades, que llevan ocurriendo hace tanto tiempo, sólo han sido ‘descubiertas’ recientemente?

Si tiene que implantarse una campaña potente para los ‘derechos y bienestar de los niños’, primero se necesita *implantar* la fuerte impresión de que sus derechos y su bienestar

necesitan ser protegidos. Las denuncias de abuso sexual infantil sirven perfectamente a ese objetivo. Cuando se contempla una actuación policial en la que niños abusados son rescatados por los nobles policías de padres drogadictos, se están contemplando las imágenes de un estado benevolente, y de un medio social que 'requiere ser intervenido'. Se convierte en un *modelo* que puede irse *expandiendo* conforme pasa el tiempo. Y desde luego, están esos interminables anuncios, en los que un niño abandonado está solo en casa (con imagen en blanco y negro para un mayor impacto), temeroso y hambriento, y en las que puedes donar unos euros a cualquier organismo de protección de la infancia.

No recuerdo el enlace, pero fui a parar a una página web de un organismo de Naciones Unidas, que fomentaba las bondades de niños criados 'alternativamente'. Son niños criados en grupo, sin padres, que evocan el escenario planteado por Huxley. Supuestamente esos niños eran 'más creativos', y mostraban otros signos positivos. Qué lindo. Otra piedra de buenas intenciones en el sendero del jardín para la destrucción de la familia.



Este pasado año (2013), tanto en Irlanda como en Nueva Zelanda, se adoptaron enmiendas constitucionales declarando que los derechos y el bienestar de los niños son lo más importante, **sobrepasando cualquier derecho que pudiera ser reclamado por los padres de los niños.**

En Irlanda, se puso en marcha de inmediato una impugnación, basándose en el hecho de que el gobierno había hecho una campaña ilegal para el referéndum que aprobó la enmienda, cuando según la ley, el gobierno debiera haber sido neutral. Como era de esperar, la impugnación fue rechazada por el tribunal. En esas enmiendas *no hay ninguna fórmula concreta que defina los derechos y bienestar de los niños*, dejando a criterio del estado cuándo puede ser 'adecuada' una intervención en la familia.

A medida que las condiciones económicas empeoran, bajo una austeridad que crece de día en día, la privatización y la eliminación de servicios sociales, para un número cada vez mayor de padres ser convertirá en una lucha el alimentar, vestir y albergar a sus familias.

Sería muy fácil para el estado exigir un 'nivel mínimo de condiciones aceptables', y llevarse en general a los niños en *custodia*, basándose en un 'perfil económico'.

Ése es solo un escenario posible, pero es el tipo de escenario que parece estarse preparando.

Artículo original en [GlobalResearch](#)

Copyright © [Richard K. Moore](#), 2014